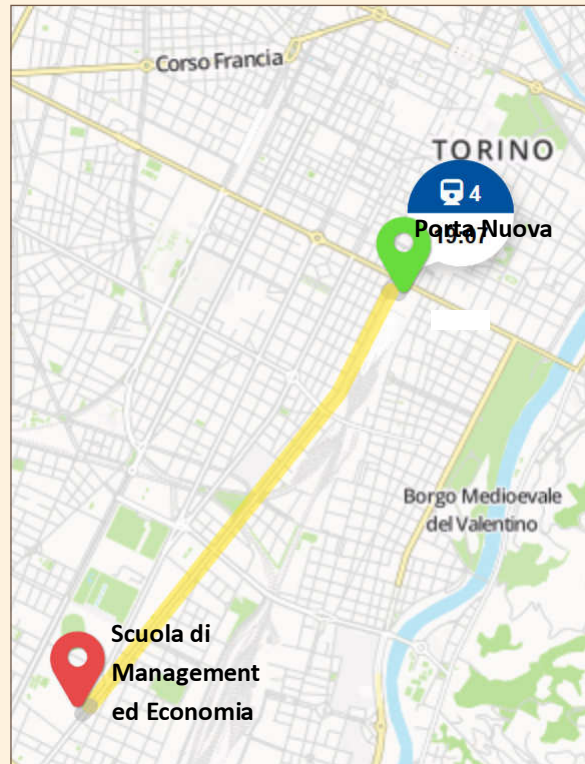


Dans notre colloque nous nous proposons d'investiguer le caractère conflictuel de la métaphore. On peut entendre le conflit au sens épistémologique, la métaphore étant envisageable comme l'issue d' un « conflit conceptuel ». Des typologies différentes de métaphores et des types divers de rapports entre la métaphore et le contexte (phrastique et textuel) peuvent alors être observées, selon les formes que peut assumer l'interaction conflictuelle et suivant les interprétations auxquelles celle-ci peut se prêter. On peut également considérer le conflit au sens « métaphorique » puisque la métaphore, prise en considération dans une optique fonctionnaliste, s'avère être un puissant outil argumentatif. En observant le rôle de la métaphore dans le discours politique et médiatique (corpus privilégiés, mais non exclusifs), on s'aperçoit que cette figure contribue souvent à réussir l'effet de persuasion, à vaincre les résistances de la partie adverse, à valider (ou, à l'inverse, à disqualifier) un point de vue : bref, à construire une vision du monde spécifique, parfois potentiellement polémique.

The colloquium focuses on the intrinsically conflictual nature of metaphors. Conflict can be viewed epistemologically, since a metaphor can be envisaged as the outcome of a "conceptual conflict". Different kinds of metaphors and different relationships between metaphors and contexts (whether phrastic or textual) can thus take shape, depending on the forms of the conflictual interaction and the interpretations to which they might then give rise. Likewise, the notion of "conflict" can also be understood from a "metaphorical" viewpoint, since a metaphor, seen through a functionalist lens, can be a formidable tool for argumentation. In observing the role of metaphors in political and media discourse (mainly but not exclusively), they are often used with great persuasive effect, to overcome the resistance of the opposing side, to validate (or, conversely, to discredit) a point of view: in short, to construct a particular, sometimes potentially controversial, vision of the world.



La scuola di Management ed Economia è raggiungibile dalla stazione di Torino Porta Nuova con la linea 4 (tram), dalla stazione di Porta Susa con la Metro fino a Porta Nuova e poi con la linea 4.

Dal centro città (Piazza Castello) con la linea 15 o 55 per 3 fermate, poi con la linea 4 fino a destinazione.

Comitato di organizzazione
Paola Paissa, Ruggero Druetta,
Michelangelo Conoscenti, Martin Solly

Immagine: Banksy, *Man throwing flowers*



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TORINO



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI GENOVA



DEPARTIMENTO
DI SCIENZE ECONOMICHE, SOCIALI E MATEMATICHE-STATISTICHE



Torino, 12-13 aprile 2018
Scuola di Management ed Economia
Atrio Monumentale

METAFORA E CONFLITTO
MÉTAPHORE ET CONFLIT
METAPHOR AND CONFLICT

Corso Unione Sovietica 220
Torino

12 APRILE

13,45: Accoglienza

14: Apertura del Convegno

Sessione 1: presiede Maria Margherita Mattioda (Università di Torino)

14,30-15,25: Jonathan CHARTERIS-BLACK (UWE Bristol)
«Drain the swamp» and «Take back control» Metaphor in Competing Ideologies

15,25-16,00: Michelangelo CONOSCENTI (Università di Torino)

Visual Metaphor vs Verbal Metaphor. Trump and the International Relations Conceptual Metaphors in the Financial Times Editorial Cartoons

16,00-16,35: Paola PAISSA (Università di Torino)
La métaphore comme marqueur métadiscursif

16,35-17,00: Coffee Break

Sessione 2: presiede Patricia Kottelat (Università di Torino)

17,00-17,55: Christian PLANTIN (Université Lumière Lyon II)

Le («)comportement social(») des rats-taupes glabres: avec ou sans guillemets? Métaphore pédagogique contre métaphore modèle

17,55-18,30: Martin SOLLY (Università di Torino)
Metaphor use in disclosure discourse

18,30-19,05: Silvia MODENA (Università di Modena e Reggio Emilia)

Faciléco - Mieux comprendre l'économie: la stratification métaphorique de la série pédagogique «Dr CAC»

20,00 Cena presso *Il porto di Savona*, p.zza Vittorio Veneto 2

13 APRILE

08,45: Accoglienza

Sessione 3: presiede Claudio Bendazzoli (Università di Torino)

09,00-09,55: Marc BONHOMME (Universität Bern)

Les conflits entre rationalité et séduction dans la métaphore argumentative

9,55-10,30: Ruggero DRUETTA (Università di Torino)

Le conflit argumentatif au prisme de la métaphore: l'interview d'E. Macron du 15/10/2017

10,30: Pausa Caffè

Sessione 4: presiede Rachele Raus (Università di Torino)

11,00-12,00: Michele PRANDI — Francesca STRIK-LIEVERS (Università di Genova)

Identifying and annotating metaphors in texts

12,00-12,35: Adriana ORLANDI (Università di Modena-Reggio Emilia)

Métaphore et hypallage (adjectivale) à l'épreuve du conflit conceptuel

12,35-14,00: Pranzo presso *Il Banco di Sicilia*, Via Arnaldo da Brescia, 23

Sessione 5: presiede Massimiliano Demata (Università di Torino)

14,00-14,55: Andreas MUSOLFF (University of East Anglia)
Brexit, Metaphor and the concept of Europe

14,55-15,30: John DOUTHWAITE (Università di Genova)
Cognitive Metaphor, Textual Distribution and Textual Structure

15,30-16,05: Daniela VIRDIS (Università di Cagliari) — Elisabetta ZURRU (Università di Genova)

Stylistic approaches to metaphor and metaphor theory: A case study in political discourse

16,05-16,30: Pausa Caffè

16,30-17,00: Micaela ROSSI (Università di Genova)
Conclusioni

17,15-18,30: Incontro progetto PRIN (prima sessione)